

TVIRTINU
 Akcinės bendrovės „Via Lietuva“
 generalinis direktorius
 Martynas Gedaminskas
 2026-09-23

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

2026-09-23 Nr. 6-26-2956
 Vilnius

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).	Akcinės bendrovės „Via Lietuva“ (toliau – Bendrovė) gretutinių sklypų, kurie ribojasi su valstybinės reikšmės kelių statiniais ir po jais esančiais žemės sklypais, derinimo veiklos sritis (funkcija – infrastruktūros valdymas, procesas – valstybės turto valdymas), atsižvelgiant į Bendrovės korupcijos rizikos žemėlapyje pateiktą informaciją.					
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	Bendrovės Veiklos atsparumo skyriaus antikorupcinės aplinkos valdymo vadovas.					
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.	KPT nustatymo laikotarpis: 2026-07-10 – 2026-09-20. Analizuotas laikotarpis: 2025 – 2026 metai.					
4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą						
POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12 R ₈	15
	Žemas	2	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						
4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)		-				
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)		R ₈ – <i>Viešųjų ir privačių interesų konfliktų rizika – 12 balų.</i> P – 3 (pastebimas) vertinimo požymiai, situacija:				

	Gaunami kitų institucijų paklausimai apie konkrečius atvejus ar situacijas apie galimas korupcijos apraiškas (rizikas) arba kontrolės veiksmų metu nustatytas ydingas situacijas. Privačių interesų deklaracijų patikrų proceso metu nuolat nustatomi darbuotojų privačių interesų deklaravimo trūkumai. T – 4 (aukšta) vertinimo požymiai, situacija: 2 nepasitvirtinę atvejai per metus. <u>Veiksniai:</u> Vadovaujantis Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatomis, tam tikrų aplinkybių (ne)deklaravimas grindžiamas darbuotojų savarankišku apsisprendimu / vertinimu dėl interesų konflikto (ne)buvimo, atitinkama šie duomenys laikomi sąlyginai deklaruojamais duomenimis. Todėl galimos situacijos, kai apie aplinkybes, kurios bus reikšmingos viešųjų ir privačių interesų konfliktų rizikai įvertinti ir suvaldyti, Bendrovėje taps sužinomos iš išorinių subjektų, kas gali daryti neigiamą poveikį reputacijai. Struktūrinių padalinių vadovų nepakankamas įsitraukimas į interesų konfliktų prevenciją ir valdymą, netinkamas savo vaidmens šioje srityje suvokimas. Atliekant privačių interesų deklaracijų patikrą nustatyta, kad kai kurių darbuotojų vykdomos individualios veiklos pobūdis gali būti susijęs su Bendrovėje atliekamomis funkcijomis (<u>pvz., žemėtvarka – gretutinių sklypų, kurie ribojasi su valstybinės reikšmės kelių statiniais ir po jais esančiais žemės sklypais, derinimo veiklos sritis</u>).
4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	-
Kita informacija	
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	<i>Pateikti šios išvados priede.</i>
6. Kitos pastabos	-
7. Priedai	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 1
Išvadą parengęs asmuo: (Vardas ir pavardė, pareigos)	Bendrovės Veiklos atsparumo skyriaus antikorupcinės aplinkos valdymo vadovas

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr.1

1. Rizika	<i>Viešųjų ir privačių interesų konfliktų rizika</i>
------------------	--

(pavadinimas, lygis)	Geltonas rizikingumo lygis $T - 4$ (aukšta) $\times$ $P - 3$ (pastebimas)
2. Veiklos sritis (-ys) ir viešojo sektoriaus subjekto administracijos padalinys (-iai), kuriame (-iuose) ji nustatyta.	Gretutinių sklypų, kurie ribojasi su valstybinės reikšmės kelių statiniais ir po jais esančiais žemės sklypais, derinimo veiklos srityje Bendrovės Infrastruktūros grupės Turto valdymo skyriuje.
3. Esama padėtis (situacijos aprašymas):	Šiuo metu Bendrovės Infrastruktūros grupės Turto valdymo skyriuje dirba 12 darbuotojų, įskaitant skyriaus vadovą. Tiesiogiai su gretutinių sklypų, kurie ribojasi su valstybinės reikšmės kelių statiniais ir po jais esančiais žemės sklypais, derinimą pavesta atlikti 2 padalinio darbuotojams. Matininkai į Bendrovę dėl žemės sklypų, besiribojančių su valstybinės reikšmės keliais, kadastrinių matavimų derinimo kreipiasi per Elektroninių paslaugų portalą¹ savitarnos skiltį „Gretutinių sklypų kadastriniai matavimai“. Paslauga teikiama nemokamai. Procedūros atlikimą Bendrovėje reglamentuoja <i>Žemės sklypų, besiribojančių su valstybinės reikšmės keliais (toliau – gretutiniai žemės sklypai), kadastrinių matavimų derinimo aprašymas (toliau – Aprašymas), patvirtintas 2026 m. birželio 9 d. Reg. Nr. 6-26-1693 (prieš tai – 2025 m. sausio 21 d. Reg. Nr. 6-25-257 redakcija).</i> Suderinus su Vyriausiąja tarnybinės etikos komisija, Bendrovės Infrastruktūros grupės Turto valdymo skyriaus darbuotojų pareigybės į deklaruojančiųjų sąrašą buvo įtrauktos 2026 m. liepos 3 d. Bendrovės generalinio direktoriaus įsakymu Nr. VE-26-70². Šiuo metu privačių interesų deklaracijas PINREG pateikė visi šio Bendrovės struktūrinio padalinio darbuotojai. Iš pateiktų duomenų nustatyta, kad vieno šio padalinio darbuotojo vykdomos individualios veiklos pobūdis gali būti susijęs su Bendrovėje jo atliekamomis funkcijomis, o kitas šio struktūrinio padalinio darbuotojas dirba Bendrovės veiklos partnerių įmonėje. Pažymėtina, kad Bendrovės Infrastruktūros grupės Turto valdymo skyriuje dirbantiems darbuotojams, atsižvelgiant į atliekamų funkcijų pobūdį, suteiktos priegios prie Nekilnojamojo turto ir kitų registrų, vadovaujantis tarp Bendrovės ir Registro centro sudaryta sutartimi.
4. Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai: <u>4.1. Nesilaikoma gautų prašymų dėl Žemės sklypų, besiribojančių su valstybinės reikšmės keliais, kadastrinių matavimų derinimo eiliškumo pagal jų gavimo chronologiją</u> 2025 metais atlikto korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados³ 4.1.2. papunktyje buvo pažymėta, kad vidiniuose teisės aktuose, reglamentuojančiuose paslaugų suteikimą, nėra nustatyta, kad darbuotojai vertinti ir derinti dokumentus turi, atsižvelgiant į jų gavimo datą iš eilės (chronologine tvarka). Atitinkamai įvertinus didelį besikreipiančiųjų dėl paslaugų suteikimo klientų	

¹ <https://paslaugos.vialietuva.lt/>

² https://vialietuva.lt/wp-content/uploads/2026/07/Isakymas-del-deklaruojanciuju-saraso-patvirtinimo-2026-07_RED.pdf

³ <https://vialietuva.lt/wp-content/uploads/2025/09/KPT2025.pdf>

kiekį egzistuoja „pagreitinimo mokesčių“ (kyšininkavimo) rizika. Ypatingai tai aktualu paslaugoms, kurių suteikimo trukmė yra gan ilga., pvz., inžinerinių tinklų ir statinių kelio apsaugos derinimo paslauga. Bendrovėje šis trūkumas pašalintas buvo tik 2026 m. birželio 9 d., kai buvo patvirtinta nauja Aprašymo redakcija.

Atsakant į korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu pateiktą klausimą, Bendrovės Infrastruktūros grupės Turto valdymo skyriaus vadovas pažymėjo, kad prašymus nagrinėjantis darbuotojas asmeniškai jungiasi prie Elektroninių paslaugų portalo, struktūrinio padalinio vadovui nedalyvaujant šiame procese. Elektroninių paslaugų portale jis mato visų derinimui pateiktų dokumentų sąrašą, tačiau, kadangi jų visų derinimo terminas yra vienodas, pirmenybė jokiems dokumentams neturi būti teikiama. Skyriuje taip pat numatytas ir pagrindinį darbuotoją pavaduojantis darbuotojas, kuris šią funkciją turi atlikti pagrindinio šią funkciją atliekančio darbuotojo teisėto nebuvimo darbe atvejais (atostogų, ligos ir kitais atvejais).

Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą nustatyta:

- Vidutiniškai per metus Bendrovėje gaunama apie 4000 tokių prašymų. Paslaugos suteikimo terminas – 30 kalendorinių dienų nuo žemės sklypo plano ar jo fragmento gavimo. Vidutinė visų prašymų nagrinėjimo trukmė: 9,66 dienos.

- nustatyta nemažai atvejų, kai atsakymus dėl vėliau gautų prašymų atsakingas Bendrovės darbuotojas pateikė greičiau, nei dėl anksčiau Bendrovėje gautų prašymų. Pvz., nustatyti pareiškėjai, kurių teikiamų prašymų nagrinėjimo Bendrovėje trukmė paprastai neviršijo 2 dienų. Taip pat labai dažnai tą pačią dieną ir net po darbo Bendrovėje valandų už šios funkcijos atlikimą atsakingas Bendrovės darbuotojas suderindavo prašymus, gautus iš to paties skyriaus darbuotojo, kuris vykdo individualią veiklą pagal pažymą (matininkas, projektuotojas).

- nustatyti atvejai, kai to paties pareiškėjo tą pačią (2025-12-03) dieną Bendrovėje gauti 4 prašymai buvo išnagrinėti per 2-3 val. nuo jų gavimo Bendrovėje momento, nors kitų pareiškėjų anksčiau gauti prašymai liko neišnagrinėti. Pažymėtina, kad šiuos prašymus operatyviai suderino Turto valdymo skyriaus darbuotojas, kuris turėtų tik pavaduoti pagrindinį darbuotoją, nors pagrindinis šią funkciją atliekantis darbuotojas tą dieną darbe buvo.

Atsižvelgiant į labai didelį gaunamų prašymų dėl Žemės sklypų, besiribojančių su valstybinės reikšmės keliais, kadastrinių matavimų derinimo skaičių ir į gan ilgą bendrąją paslaugos suteikimo terminą, chronologinės tvarkos nesilaikymas derinant gautus prašymus ir galimybė darbuotojams savo nuožiūra suteikti pirmumą tam tikriems gautiems prašymams derinimo eigoje virtintinas kaip korupcijos rizikos veiksnys.

4.2. Nepakankamas funkcijų atskyrimas ir tiesioginės kontrolės stoka

Atsitiktinės atrankos būdu atlikus atskirų prašymų suderinimo procedūros patikrą, nustatyta, kad:

- Infrastruktūros grupės Turto valdymo skyriaus darbuotojas, vykdamas individualią veiklą pagal pažymą (matininkas, projektuotojas), turi visas technines galimybes prisijungti prie Elektroninių paslaugų portalo ir derinti visus gautus prašymus, įskaitant ir savo kaip matininko pateiktus. Pvz., 2025 m. lapkričio 26 d. pateikęs prašymą suderinti žemės sklypų, besiribojančių su valstybinės reikšmės keliais, kadastrinius matavimus Bendrovei kaip matininkas, Elektroninių paslaugų portalo duomenimis 2025 m. lapkričio 28 d. buvo pirmasis Bendrovės darbuotojas peržiūrėjęs šiuos dokumentus. Atvejų, kad šis darbuotojas suderintų savo paties Bendrovei pateiktus prašymus, korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu nenustatyta.

- Iš Elektroninių paslaugų portalo įrašų nustatyta, kad susirašinėjimas tarp prašymą nagrinėjančio Bendrovės darbuotojo ir jo kolegos – to paties skyriaus darbuotojo, kuris prašymą pateikė kaip matininkas, vyko Bendrovės darbo valandomis.

- Analizuojamuoju laikotarpiu struktūrinio padalinio vadovas šios paslaugos suteikimo procedūroje nedalyvavo, nes užduotys darbuotojams ateidavo tiesiai į Elektroninių paslaugų portalą, o ne per Dokumentų valdymo sistemą. Atitinkamai darbuotojai galėjo savo nuožiūra pasirinkti, kurias užduotis ir kuriam darbuotojui vykdyti.

4.3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu Infrastruktūros grupės Turto valdymo skyriaus pasirinkti darbuotojai, turintys prisijungimus prie NTR, buvo paprašyti paaiškinti dėl kokių Bendrovėje atliekamų funkcijų tam tikrais nurodytais atvejais jie jungėsi prie NTR. Iš

pateiktų atsakymų darytina išvada, kad tikslinga Bendrovėje taikyti periodines darbuotojų naudojimosi registras patikras kontrolės tikslais.

5. Siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų jos veiksmų pašalinimo priemonės:

Nr.	Priemonės aprašymas	Atsakingas subjektas:	Įvykdymo terminas:
1.	Elektroninių paslaugų portale įdiegti techninius funkcionalumus, kurie: • <i>neleistų Bendrovės darbuotojams pateikti atsakymų dėl vėliau Bendrovėje gautų prašymų derinimo/nederinimo, jei atsakymai dėl anksčiau gautų prašymų dėl tos pačios paslaugos dar nepateikti.</i> • <i>be struktūrinio padalinio vadovo sutikimo, neleisť pavaduojančiam asmeniui savo nuožiūra pasirinkti ir suderinti gautus prašymus, jei pagrindinis šią funkciją atliekantis darbuotojas tuo metu yra darbe.</i>	Paslaugų grupės Konsultacijų ir paslaugų centras	2027-03-31
2.	Siekiant mažinti interesų konfliktų riziką Infrastruktūros grupės Turto valdymo skyriuje, peržiūrėti darbuotojų atliekamas funkcijas, atsižvelgiant į jų antraeiles pareigas ir vykdomos individualios veiklos pobūdį ir tikimybę patekti į interesų konfliktų situaciją, atitinkamai koreguoti jų pareigybių aprašymus.	Infrastruktūros grupės Turto valdymo skyriaus vadovas	2026-12-01
3.	Pateikti išankstines rašytines rekomendacijas Infrastruktūros grupės Turto valdymo skyriaus darbuotojams, kurių kitos darbovietės ar vykdomos individualios veiklos pobūdis gali būti susijęs su Bendrovėje atliekamomis funkcijomis, nuo kokių tarnybinių pareigų atlikimo jie privalo nusišalinti.	Veiklos atsparumo skyrius	2026-11-30
4.	Ne rečiau kaip kartą per metus atlikti Veiklos atsparumo skyriaus atsitiktinės atrankos būdu atrinktų prašymų dėl skirtingų Bendrovėje teikiamų paslaugų nagrinėjimo ir priimtų sprendimų teisėtumo ir/ar naudojimosi registras patikras.	Paslaugų grupės Konsultacijų ir paslaugų centro vadovas Infrastruktūros grupės Turto valdymo skyriaus vadovas Veiklos atsparumo skyriaus antikorupcinės aplinkos valdymo vadovas	Ne rečiau kaip kartą per metus
Kitos pastabos:			
1.	Paskelbti šią išvadą Bendrovės interneto svetainės skiltyje „Korupcijos prevencija“		
2.	-		